

الوجه الآخر للفيديو «ه»

البيتاماكس..

ال في. اش. اس.. أيهما أفضل ؟

ثلاثة أسباب تجعل أرخص الأجهزة أفضلها !



وما زال الحديث يدور حول جهاز تسجيل الفيديو وعلاقته بالكاميرا ، لكننا قبل الولوج في تفاصيل هذه العلاقة لا بد ان نحزم أمرنا مع أي الانظمة نقف ؟

في بداية ثورة الفيديو في منتصف السبعينات برزت الى الوجود مجموعة أنظمة متنافرة ، ومع استقرار صناعة الفيديو خلال السنوات الخمس الاخيرة سقطت معظم هذه الانظمة لتنفرد بسوق هذه الصناعة ثلاثة أنظمة فقط هي ال «V.H.S» ال «BETAMAX» وال «Video2000» ..

وفي حين تتفق هذه الأنظمة في أساسياتها التقنية تختلف في تفاصيلها ، ولعل الاختلاف الأهم ، والذي يهمنا بدرجة أولى يكمن في عدم قابلية تبادل الاشرطة فيما بينها ، لذلك فإنه عند المفاضلة بين هذه الأنظمة يلعب حجم المواد التليفزيونية المتوفرة على هذا النوع من الاشرطة أو ذاك دورا رئيسيا في اختيار نوع الجهاز ، بقدر الأهمية التي تغطي لمواصفاتها وأدائها وسعرها . ولعل هذا ما يفسر شيوع نظامي الـ V.H.S. والـ Beta ، بينما ما زال الـ V2000 ، يحاول إيجاد مكان له في أسواق العالم رغم أنه من الناحية التقنية أكثر الأنظمة الثلاثة تطورا ، سواء فيما يتعلق بجودة الصورة أو حجم الشريط ومدته .

● الأكثر شيوعا

في البحرين والمنطقة العربية عموما يتقاسم السوق كلا من نظامي الـ V.H.S. والـ Beta ، وليست هناك إحصائية دقيقة لحجم سوق كل منهما في المنطقة أو لحجم الاشرطة المسجلة المتوفرة غير أنه في البحرين ومن خلال متابعتنا الخاصة يمكن الركون إلى أنهما يتقاسمان السوق بالتساوي ، وعليه فإن حجم المواد المتوفرة كأحد عناصر المفاضلة تنتقي أهميته .. بصورة عامة غير أنه قد يكون مفيدا أن يأخذ المرء في الاعتبار دائرة أصدقائه والمحيطين به ورؤية أي النظامين أكثر شيوعا في هذا المحيط ، فهذا من شأنه أن يسهل عملية تبادل الاشرطة .

خلاف ذلك فإن السعر .. الأداء .. المواصفات ، وخدمات الصيانة المتوفرة لهذا النوع أو ذاك هي عناصر المفاضلة .. فأيهما أفضل ؟

● البيتاماكس يدعي أنه الأفضل

نظام البيتاماكس ، يفاخر في هذا الصدد بسرعة دوران الشريط في الجهاز ، لعلاقة هذه السرعة بجودة الصورة ، وفي محاولتنا لمعرفة باعث البيتا على هذا الادعاء .. نمر مروراً سريعاً ومكتفاً على طبيعة عمل جهاز الفيديو المنزلي .

أجهزة تسجيل الفيديو عموما تعمل بطريقة مشابهة لعمل أجهزة التسجيل الصوتية ووجه الخلاف الوحيد بين الاثنين ، هو أننا في حالة تسجيل الصورة نحتاج لحشر معلومات تزيد مائتي مرة عن تلك التي نحتاجها في حالة الصوت !! . هذا يعني إدارة شريط الفيديو بسرعة تفوق سرعة إدارة شريط الصوت بمائتي ضعف ، وبالرغم من أن تحقيق ذلك من الناحية العملية يعتبر مستحيلا ، إلا أن أجهزة الفيديو الأولى كانت تعمل بهذه الطريقة ولفترة غير يسيرة وذلك حتى توصلت شركة اميكس بانوراما الخليج - ٥٠

إلى فكرة بسيطة وفعالة في ذات الوقت مفادها .. أننا لو جعلنا رأس المسجل الذي ينقل المعلومات من وإلى الشريط المغناطيسي يدور بسرعة تناسب سرعة دوران الشريط لحصلنا على نفس النتائج وبكلفة أقل في استهلاك الاشرطة ، وصغر حجم الأجهزة بالتالي .

وكانت هذه الفكرة المدخل الأساسي لكل ما عقب من تطورات في صناعة الفيديو ، وهي التقنية المستخدمة حتى الآن في أجهزة المحترفين بمحطات التلفزيون والاستوديوهات التجارية والتي تستخدم شريطا من مقاس بوصتين .

● أفضل أداء .. أكثر كلفة

وبالرغم من أن نجاح هذه التقنية على صعيد أجهزة المحترفين إلا أنها ظلت مكلفة بدرجة يستحيل معها التفكير في إنتاج أجهزة للهواة أو أجهزة منزلية .. وفي أوائل السبعينات طورت سوني نظام اليوماتيك ، مستخدمة نفس التقنية مع إضافة جديدة ومهمة هي لف الشريط حول رأس الفيديو وجعل الرأس يدور بطريقة متأرجحة ليسجل المعلومات « بعرض » الشريط بدلا من الطول مع تقليل سرعة دورانه ، وبالرغم من أن هذه الطريقة قد مكنت من حشر معلومات هائلة في حيز ضيق إلا أنها أفقدت الصورة جزءا من جودتها ، لكن هذا القدر كان مقبولا بالنظر إلى الاستخدامات التي أعد هذا النظام لها وبالنظر إلى سعره المنخفض نسبيا .. وبعد هذا وصل الجميع إلى قناعة مفادها أنه بالإمكان تقليص جودة الصورة إلى النصف دون أن يلاحظ الفرد العادي ذلك ، ومن هنا



بدأت سوني - وماسوشيتا محاولات مشتركة لتطوير جهاز فيديو منزلي أصغر حجما ، أقل وزنا ، أضعف أداء ، أقل سعرا .

● ظهور الـ في.ه.إس

حين أعلنت ماسوشيتا انسحابها من تلك المحاولة المشتركة وتبنيها لنظام آخر طورته إحدى الشركات التابعة لماسوشيتا هذه الشركة تدعى الـ JVC ، والنظام يدعى الـ V.H.S. وهو النظام الذي بين أيدينا اليوم ووجه الخلاف الوحيد بينه وبين النظام الذي واصلت سوني تطويره هو أنه في نظام البيتا تفوق سرعة الشريط فيه سرعة دوران

الشريط في نظام الـ في.ه.إس ، كذلك تختلف طريقة لف الشريط حول الرأس .. حيث استخدم نظام الـ V.H.S. طريقة للـ « M » وهي أقل تعقيدا من طريقة للـ « U » المستخدمة في اليوماتيك والبيتاماكس .. أن طريقة لف الشريط لا علاقة لها بجودة الصورة بقدر علاقتها بسهولة عمل الجهاز ، وسهولة صيانتها الخ . كذلك فإن أفق تطويرها مستقبلا كان أرحب ، وهذا ما أثبتته شركة سوني المنافسة ذاتها .. حين لجأت إلى طريقة للـ « M » في الكاميرا المدمجة « Betamovi » التي أنتجتها مؤخرا .. ومهما يكن السبب الحقيقي فإننا الآن أمام نظامين مختلفين وجه الخلاف الحقيقي المؤثر في جودة النتائج بينهما يكمن بصورة أساسية في سرعة دوران الشريط .. والسؤال ما هو مدى الفرق في السرعة وما مدى تأثيره على جودة النتائج ..

● أيهما أفضل

إن الفارق لا يعدو بضعة ملليمترات ، أما التأثير فإنه ما لم يحاكم محاكاة معملية فإنه بالكاد يستطيع الشخص العادي أن يفرق بين نتائج النظامين .. وعليه فإن السؤال أيهما أفضل فيما يتعلق بجودة الصورة يمكن الإجابة عليه كالتالي : يعتبر نظام البيتاماكس « نظريا » أفضل من منافسه .. أما من الناحية العملية فالامر يخضع لطريقة تقييم ومتطلبات كل منا .

بداية ، فإن كل متايلب الاجود ، حتى لو كان الاجود لمجرد الاحساس بالتفوق ، والاطمئنان ، غير أنه لا يمكن الأخذ بذلك بعيدا عن مسألة السعر ، المواصفات الأخرى التي يوفرها هذا النظام أو ذاك .

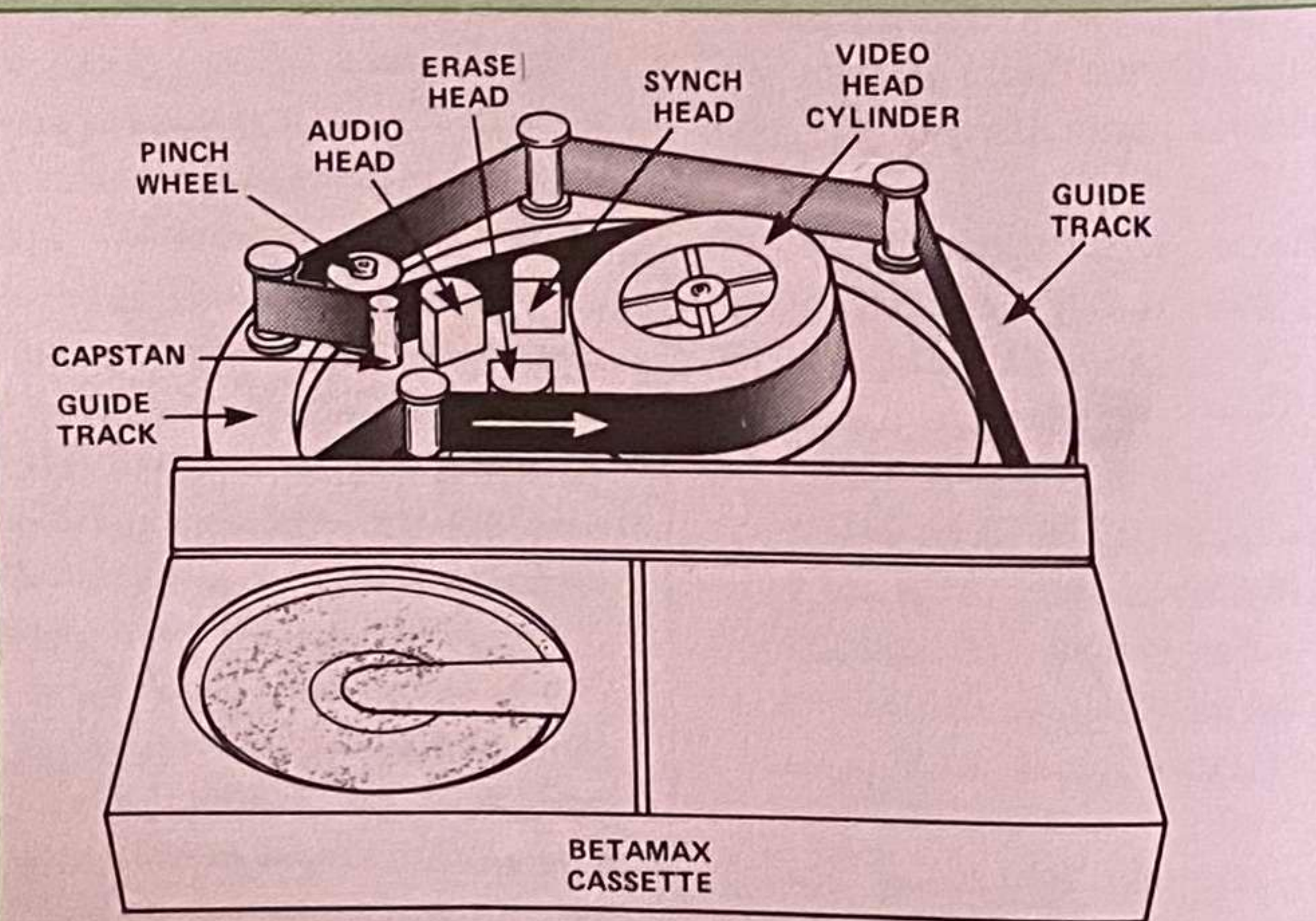
فيما يتعلق بالاسعار ، يعتبر نظام البيتا أرخص قليلا بصورة عامة من منافسه ، وهذا الكلام يصدق فقط في البلاد المتطورة ، أما في البلاد العربية عموما حيث تسير الأمور على هواها « فيستحيل إعطاء حكم دقيق حول أيهما أرخص ، والامر عرضة لاجتهاد كل منا في البحث وتحين الفرص كفرصة التخفيضات مثلا !!

● الملاحظات الربية

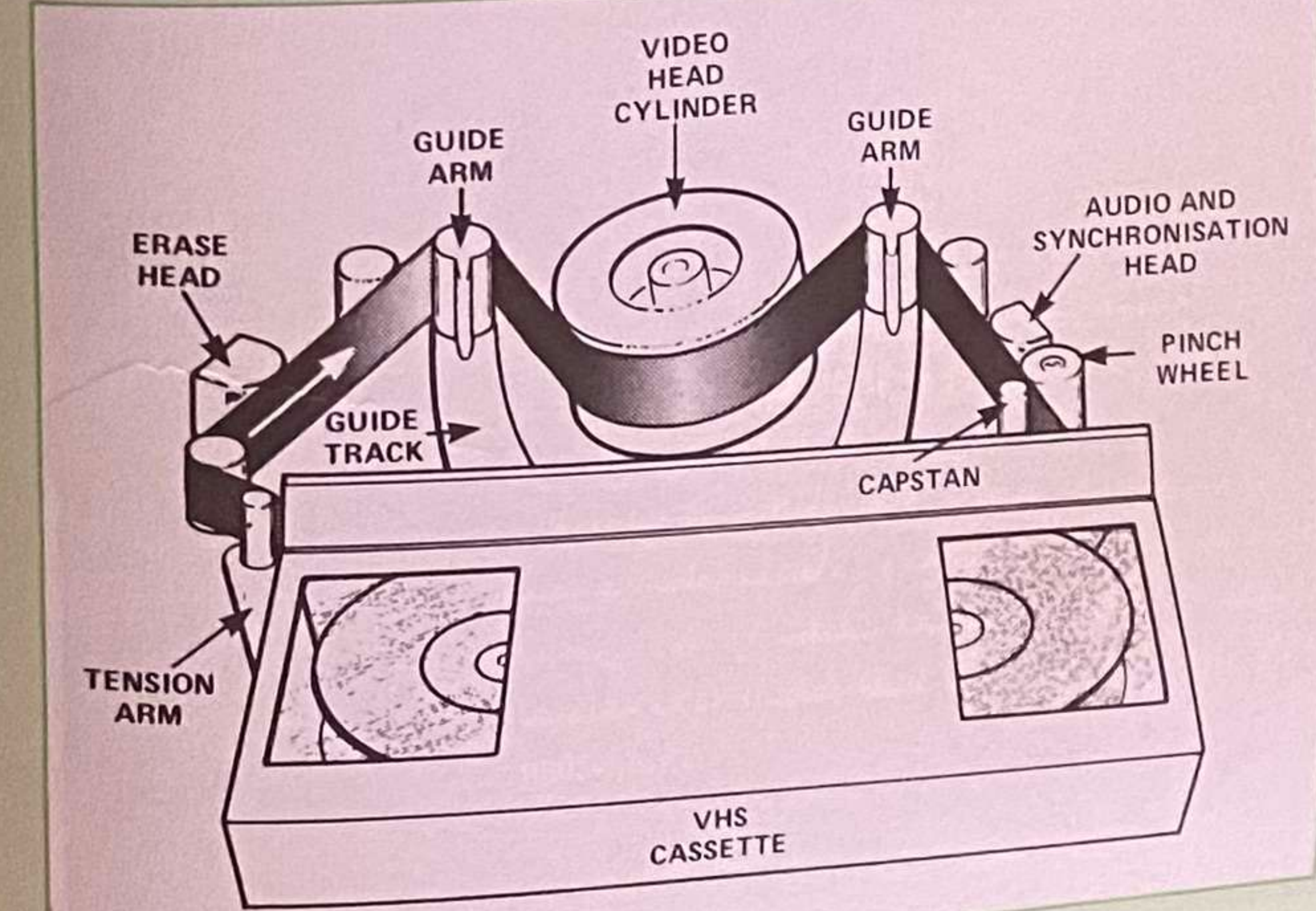
إن المنافسة بين النظامين تجعل من الصعوبة تتبع مجمل التطورات التي تحدث ورصدها بدقة فهذه الصناعة تتطور بسرعة تقدر « بجيلين » في السنة الواحدة !! وتغير الجيل هنا يعني « تطورا أساسيا » مثل إضافة الصوت الجسم « ستيريو » لأجهزة الفيديو .. أو مضاعفة مدة الشريط من ثلاثة إلى ست ساعات .. الخ .

وكحكم عام يمكن القول أن أي تطور يحرز في جهة ما لا بد أن يعقبه رد في الجهة المقابلة ، ويمكن القول عموما أن عمليات التطوير والإضافات مفتوحة للنظامين بنفس القدر فقد أصبح ملف اسرار علم الاليكترونيات مفتوحا للعالم كله وهو ملف مليء بإمكانيات يعجز سوق الفيديو المنزلي عن استيعابها رغم سرعة تطوره ، ورغم المنافسة الشديدة الدائرة بين أركانه ..

فالتسجيل المبرمج ، والبحث المرئي السريع ، والصورة الثابتة ، والسرعة البطيئة ، و.. و.. كلها جاءت متعاقبة لا يكاد أحد الأنظمة يقدم شيئا حتى يعقبه النظام الأخر بنسخة مطورة لدرجة أن مفهوم المنافسة قد انقلب رأسا على عقب فلم يعد كما كان في



هو في طريقة لف الشريط حول رأس الفيديو



وجه الخلاف الرئيسي بين نظامي الـ «VHS» والـ «Betamax»

السابق « من يبدأ أولا يضحك أخيرا » بل العكس فمن يبدأ أولا غالبا لا يضحك البتة ، وفي ملفات الشركات الكثير من المشاريع التي فشلت في المهد ، قبل أن تمنح الفرصة لتثبيت أقدامها في السوق .

خلاصة القول ، أنه عند المفاضلة بين النظامين فإن الجري وراء المميزات الأكثر قد لا يكون صائبا بالضرورة ، وعوضا عن ذلك من الأفضل البحث عن النظام الذي يحتوي المميزات التي نحتاجها .. وكلا النظامين يوفر أكثر مما نحتاج حقيقة .

● الأرخص هو الأفضل

● عمّ نبحث ؟

ذلك يعتمد على الهدف من اقتناء الجهاز .. أهو للعب الاشرطة فقط ، للتصوير ، للتسجيل من جهاز لجهاز ، للتسجيل من محطة تلفزيونية ، لكل هذه الأعمال ؟

أن ذلك يتقرر حسب متطلبات كل منا ، والحكم العام هو أنه بقدر ما تطلب من إضافات بقدر ما يزيد سعر الجهاز ، في السوق أجهزة متشابهة من حيث شكلها وأدائها الأساسي ومع ذلك فالفرق في أسعارها يصل أحيانا إلى ثلاثة أضعاف !! بسبب الإضافات التي قد لا تعني شيئا من الناحية العملية .. واضرب مثلا بالأجهزة التي تحتوي على إمكانات برمجتها للتسجيل الاتوماتيكي في أوقات متفاوتة .. ما هي قيمة هذه الميزة بالنسبة لنا في الخليج مثلا حيث لا يستطيع المرء أن يضمن موعد بث برنامج معين في وقته المحدد !! وقس على ذلك . في اعتقادنا أنه ما لم يكن المستهلك يطلب أداء خارجا عن المألوف ، فإن الأجهزة الـ « Basic » الرخيصة الثمن هي الأنسب لثلاثة أسباب على الأقل :

- ١ - السعر بطبيعة الحال .
- ٢ - لأن أداء أي من هذه الأجهزة يعادل أداء الأجهزة الأعلى ثمنًا من نفس « الماركة » .
- ٣ - لأن كثرة المميزات تعني التعقيد في بناء الجهاز الداخلي ، وبالتالي فإنه يكون أكثر عرضة للخلل ، وفي منطقة تشكو من ضعف إمكانات الصيانة المأمونة لهذه الأجهزة فإنه من الحكمة أن نتجنب زيارة الطبيب ما أمكن .

يختلف الأمر ، بالنسبة لأصحاب المتطلبات الخاصة .. ومن هنا يهمنا بالدرجة الأولى الراغبون في استخدام جهاز التسجيل لأغراض التصوير ، التسجيل من جهاز آخر ، الإنتاج ، هؤلاء بطبيعة الحال يحتاجون إلى أجهزة أكثر تعقيدا من أجهزة الـ « Basic » ما هو الجهاز المطلوب ؟ في العدد القادم ، نواصل الحديث .