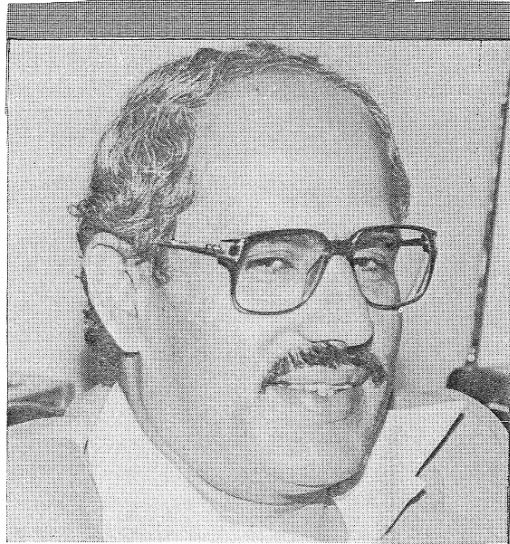




د. محمد جابر الأنصاري

يظل العراق في وهداننا مالم تنزع لجغرافيا الخليج من الذاكرة!

فحسب) وإذا كان في زوال هذا النظام مصلحة توفيقية للجميع فرضت ان تكون زيارة باقر الحكيم ممكنة ومرغوبة برغم التناقض الاصل بين ما يمثلته وبين ما تمثله بقية فصائل المعارضة العراقية الاخرى انسجاما مع المصلحة العربية الخليجية، وكخليجين ثانيا، نظريات تلغي العراق شعبا وتاريخا وقدره من خارطة الخليج السياسية تقيا ازلها بمنطقة قاصر خصوصا حين يفرض علينا هذا المنطق ان نستجير من الرضاء بالنار!

في منطقة الخليج واي منطقة اخرى في العالم لعشرات الاسباب المستمدة من منطق العصر وليس بينها سبب واحد يتعلق بالجغرافيا، ويمتدح العصر فانه حين يكون للولايات المتحدة وبريطانيا وفرنسا حق الشراكة - كي لا نقول الوصاية على امن الخليج ومستقبله فمن العسف ان يستثنى العراق وينفس المنطق - مصر وسوريا ويعيد توزيع الادوار توزيعا توفيقيا اني الاسباب، اني النتائج وليست قسرا ثوب ديمومة ثوابت الوجود!

ان النظام السياسي في العراق بعد دور اساسي ليس في مستقبل منطقة الخليج فحسب بل في مستقبل الوطن العربي برته

خارجها نواقيس تذكرنا بالانتماء لحضارة لا تموت بذرت في الجزيرة بذرة خيرة نمت وترعرعت في العراق... ولها ننتمي بهواجسا بامتنا باعدينا

موضوعيا، العراق هو مركز النقل في المشرق العربي، فيمنطق العصر لا اكثر ولا اقل فان ما يمثلته العراق كجزر حضاري لوجدان هذه الامة اولا وكمزجون قطفي هائل لا يمكن اسقاطه بحسابات لغة العصر يجعل من اية محاولة لتهميشه بمنطق الجغرافيا او اية فذلقة اخرى ضريا من مكابرة لا تستوي بغير دعم سافر من منطق القوة - وهو ما يحاول اعداء الامة فعله الآن - واذن فالعراق من قلته هذا

وذلك شئنا ام ابينا يستمد شرعية حضوره لا يمكن ان يطالها لا سلوك قيادته الشائن ضد الكويت وضد الشعب العراقي قبل ذلك وبعده، ولا المحاولات المفضوحة المقصود في استثمار ذلك السلوك لتهميش العراق كقوة عربية محولة للبحر دور اساسي ليس في مستقبل منطقة الخليج فحسب بل في مستقبل الوطن العربي برته

ان الشئ الوحيد غير الطبيعي في ما يصفه الدكتور الانصاري بالاستدارة غير الطبيعية للعراق صوب الخليج العربي هو الخلط غير الموضوعي بين العراق حقيقة موضوعية تملك الشرعية والسند العاطفي والمادي للتواجد في المشرق العربي شرقا وغربا وبين الاستدارة غير الطبيعية صوب الخليج على

ان معاندة الحقائق الجغرافية البسيطة تؤدي احيانا الى مثل هذه الاختلالات والكوارث... ويضيف في موضع لاحق من تحليله وهذا بعيدا الى اولويات الحقائق الجغرافية والجيوپوليتيكية ومؤداهما في الخليج - ببساطة - انه توجد هناك قوتان اقليميتان اساسيتان تمثلان في ضوء تلك الحقائق وحدها - وبغض النظر عن اية اعتبارات ايديولوجية او قومية - الركنين المحوريين لاية

سياسات وترتيبات امنية واقعية وموضوعية في منطقة الخليج وهما المملكة العربية السعودية وجمهورية ايران الاسلامية ثم تأتي الادوار الاخرى للدول الخليجية الباقية حسب احجامها واورانها بما في ذلك العراق في حدود ماله من وجود طبيعي في راس الخليج الشمالي من دون زيادة او نقصان وحسبما استقرت عليه الحدود الدولية المعترف بها

هكذا ببساطة منتهية ومعينة - بصرف د. محمد النظر عن حقائق يسميها تقريبا من شأنها (اعتبارات ايديولوجية وقومية)، وهي حقائق حكمت ولا تزال وستظل تحكم العلاقة بين ايران والعرب سلما وحربا في التاريخ منذ ما قبل ابي مسلم الخراساني الى ما بعد حرب الخليج الاخيرة وهي نفس الحقائق التي تحكم شعوب وقوميات العالم قاطبة وتسقط امامها كل دعاوى الجغرافيا كما يفهمها ويروج لها الدكتور محمد في تسويغه نقول كما يفهمها لاننا لا

تختلف مع استاذنا على ان للجغرافيا منطقها لكنه منطق اقل تواضعا من الاجترار على حقائق الجغرافيا المستندة الى

فما حل بالعراق، شئنا اعتباره مؤامرة امبريالية على العرب محسوبة بحاسوب لا يخطيء - ولن تكون بعيدين عن الحقيقة - ام شئنا القاء تبعته على قائد طلق بالثلاث علاقته بالكرة الارضية وراح يسريل في خيال حدوده افق المجرات - دون ان يتبعد عن الحقيقة ايضا - ام شئنا نسبته للقدر وحسب!! فاننا لا بد ان نعود في النهاية للاخذ بنظرية كيلى باعتبار انه لو كان للعراق صحافة متاح لها ان تبحث في الحقائق لاكتشف الناس خيوط المؤامرة وتجنبوا الدخول في شركها لو كان له مثل هذه الصحافة لما كان في ارض العراق اصلا مكان لقائد يسريل الى هذا المدى البعيد في الخيال ولو كان له مثل هذه الصحافة لما استطاع هذا - المركب - ان يقلب الاية ويجعل من جرم بحجم احتلال الكويت وتعريض العراق للتدمير والمهانة لهوا ولغوا عن حرب مقدسة بين الحق والباطل!

ما يثبت بمنطق التاريخ لايزاح بمنطق الجغرافيا!

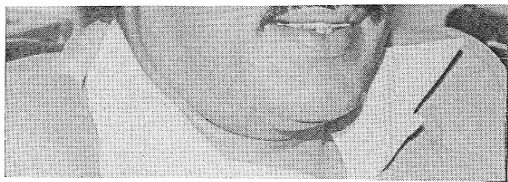
حقها في ان تكون شريكا في امنه ومستقبله يخلص الى القول: (والملاحظ ان الخليج تعرض لخطر حروبه عندما عمل بلد كالعراق الذي يطل اطلالة ضعيفة ومحدودة على الخليج من اجل التحول الى قوة خليجية اساسية بما يتناقض منطق الجغرافيا ببساطة

التحليل السياسي المتزن الذي يحفظ لكاء القارئ كرامته، واقرّب ما يكون للتسوية (الاعلاني) الذي يعول على رنين المغرّة أكثر من تعويله على محتواها ويستعصم من منطق الاقتاع بمنطق التكرار غير ترددها ما اسماه منطق الجغرافيا كمنطق اعتبره قسرا من الديهيات المسلم بها وهو ابعد ما يكون عن ذلك.. والادهي من ذلك ان تسوية استاذنا الانصاري شأنه شأن اي اعلان تجاري، لم يكف ببيع سلعة فحسب بل اصر على ان تكون المقايضة جامعة مانعة، ان طلب منا بعد الايجاعات المتكررة ببساطة منطق الجغرافيا القاصر، مقايضة هذا المنطق بمنطق التاريخ! وقبل ان نساق الى مقارعة رئين المفردات برئين مثله، فنعب بما نعب، لنقرأ أولا الثمن الذي يريد لنا الدكتور الانصاري دفعه عبر هذه المقايضة الظلمة

يقول الانصاري في الجزء الاهم من نسبه للعبة، بعد العذر او ذاك! واستقرني مقال الانصاري لما وجدت فيه من حمية مقفلة لا تتناسب مع حجم حدث زيارة باقر الحكيم للسعودية والذي انطلق منه في كتابة تحليله واقول (تحليله) تجاوزا، فما قرأت ابعد ما يكون عن التحليل اللائق بمكانة وتجربة الدكتور محمد جابر الانصاري

ما مر اكثر من عام منذ قال كيلى كلمته وما مر يوم قرأت فيه صحيفة عربية ولم تذكرني سيرتها بقسمات العجوز الطيب الجنرال توماس كيلى وهو يقول جوهر القول كله

الانصاري، اكثر لانه، وحدت العذر، واستقرني مقال الدكتور



• د. محمد جابر الانصاري

يظل العراق في وهدائنا الم شترع لجغرافيا التاريخ من الذاكرة!

فحسب) وإذا كان في زوال هذا النظام مصلحة توفيقية للجميع فرضت ان تكون زيارة باقر الحكيم ممكنة ومرغوبة برغم التناقض الاصيل بين ما يمثله وبين ما تنقله بقية فصائل المعارضة العراقية الأكثر انسجاما مع المصلحة الغربية الخليجية، فان هذه الحقيقة لا تثير أبداً ان نبني عليها نظريات ليست على المدى البعيد في مصلحتنا كعرب أولا وكخليجين ثانياً، نظريات تلغي العراق شعباً وتاريخاً وقدرة من خارطة الخليج السياسية نفياً ازلياً علمنا هذا المنطق حين يفرض الرضاء بالثار!

في منطقة الخليج واي منطقة اخرى في العالم لعشرات الاسباب المستمدة من منطق العصر وليس بينها سبب واحد يتعلق بالجغرافيا، ومنطق العصر فانه حين يكون للولايات المتحدة وبريطانيا وفرنسا حق الشراكة - كي لا نقول الوصاية على امن الخليج ومستقبله فمن العسف ان يستثنى العراق وبفلس المنطق - مصر وسوريا ويعد توزيع الادوار الشبكي العراقي قبل ذلك ويعد، ولا المحاولات المفصولة المقصد في استثمار ذلك السلوك لتهميش العراق كقوة عربية مخولة للعب دور اساسي ليس في مستقبل منطقة الخليج فحسب بل في مستقبل الوطن العربي برمته

ان الشيء الوحيد غير الطبيعي في ما يصفه الدكتور الانصاري بالاستدارة غير الطبيعية للعراق صوب الخليج العربي هو الخلط غير الموضوعي بين العراق كحقيقة موضوعية تملك الشرعية والسند العاطفي والمادي للتواجد في المشرق العربي شرقاً وغرباً وبين الاستدارة غير الطبيعية صوب الخليج على

النحو الذي حدث في أزمة الخليج كقارئ طبيعي للحالة السياسية الشاذة التي ابتلي بها العراق والمنطقة والتي استثمرت ولا تزال ابشع استثمار وينحو مهين للشعاع، والذاك الذي وصل عند البعض بد نفي العراق من خارطة التاريخ ويصل اليوم عند استنادنا الانصاري بد نفيه من خارطة الجغرافيا بمنطق لا علاقة له بمنطق العصر!

ان تبشيراً - بحمية تبشير الانصاري - لنطق يراد له ان يكون مسلمة من مسلمات الحياة وثابتة من ثوابتها يجر ان يكون من الاثران والورع درجة تمنعه من تجاوز اسئلة وأغفال حقائق اساسية واولية، ليس للتبشير المتزن الورع ان يتجاوزها او يغفلها فمنطق الجغرافيا الذي بموجبه يرى الدكتور الانصاري ان استدارة العراق صوب الخليج استدارة غير طبيعية لانه لا يملك سوى اطلالة جغرافية ضئيلة على مياه الخليج، هذا المنطق يغفل مجرد الإشارة كيف ان الولايات المتحدة والدول الغربية التي تبعد جغرافياً عن المنطقة الآف الاميال تملك - بمنطق العصر الذي لا يعرف تبسيطاً كالتبسيط الانصاري - حقاً مشروعاً في التواجد

بقلم: عقيل سوان

ان معاناة الحقائق الجغرافية البسيطة تؤدي احياناً الى مثل هذه الاختلالات والكوثر... ويضيف في موضع لاحق من تحليله وهذا بعيداً الى اولويات الحقائق الجغرافية والجيوپوليتيكية ومؤداهما في الخليج - ببساطة - انه توجد هناك قوتان اقليميتان اساسيتان تفتلان في ضوء تلك الحقائق وحدهما - وبغض النظر عن اية اعتبارات ايدولوجية او قومية - الركنين المحوريين لاية

سياسات وترتيبات امنية واقعية وموضوعية في منطقة الخليج وهما المملكة العربية السعودية وجمهورية ايران الاسلامية ثم تأتي الادوار الاخرى للدول الخليجية الباقية حسب احكامها واوضاعها بما في ذلك العراق في حدود ماله من وجود طبيعي في راس الخليج الشمالي من دون زبيدة او نقصان وحسبما استقرت عليه الحدود الدولية المعترف بها.

هكذا ببساطة متناهية ومعينة - بصرف د. محمد النطر عن حقائق يسيمها تقليداً من شأنها (اعتبارات ايدولوجية وقومية)، وهي حقائق حكمت ولا تزال وتستغل تحكم العلاقة بين ايران والعرب سلماً وحرباً عبر التاريخ منذ ما قبل ابي مسلم الخراساني الى ما بعد العلاقات المتقطعة بين العراق وسوريا - التي كانت الجانب الاساسي للسياسة العراقية منذ تأسيس الدولة العراقية في العشرينات، حدث هذا الاختلال الذي نرى اثره ماثلة في الخليج الى اليوم والناجمة عن محاولة القيادة العراقية فرض العراق كقوة خليجية اساسية في تناقض واضح مع المنطق الجغرافي والجيوپوليتيكي الذي لا يستند الا الى اطلالة عراقية محدودة جدا على مياه الخليج مقابل امتداد جغرافي واسع في الهلال الخصيب.

حقيقة مؤكدة واصيلة هي ان العراق (عاطفياً) و(موضوعياً) يمثل اهم مركبات الثقل في المشرق العربي. افهم تماماً ان لا يفرق كاتب كالتبشيري بين العراق الحداثي، السياسي الشاذ والطارئ وبين العراق الجذر العربي الاصيل، وافهم خلطه الساذج بين العراق القاتل والعراق القاتل، لكني لا افهم ابداً وقوع كاتب كالدكتور الانصاري القارئ في مثل هذه الاخطاء الفادحة!

عاطفياً العراق هو احد اهم مراكز جذب النفس العربية باتجاه الجذر العربي، شاء الدكتور الانصاري قبولها منا كتقرير صرف لحقيقة موضوعية يدعمها التاريخ او فليقبلها كتعبير عاطفي عفو وما لم يات بمنطق، أي منطق اطلاقاً يزرع من وجدائنا - وهو ما يحاول اعداء الامة فعله - جل تاريخنا الذي صبغت تفاصيله عن صفاء النهدين فستظل الكوفة بغربها والبصرة بحجاجها والنهران بعصبية

فما حل بالعراق، شئنا اعتباره مؤامرة امبريالية على العرب محسوبة بحاسوب لا يخطيء - وان تكون بعيدين عن الحقيقة - أم شئنا القاء تبعته على قائد طلق بالثلاث علاقته بالكرة الأرضية وراح يسير في خيال حدوده افق المجرات - دون ان ينبعث عن الحقيقة ايضاً - أم شئنا نسبته للقدح وحسب!! فاننا لا بد ان نعود في النهاية للاخذ بنظرية كيلي باعتبار انه لو كان للعراق صحافة متاحة لها ان تبحث في الحقائق لاكتشف الناس خيوط المؤامرة وتجنبوا الدخول في شركها لو كان له مثل هذه الصحافة لما كان في ارض العراق اصلاً مكان لقائد يسير الى هذا المدى البعيد في الخيال ولو كان له مثل هذه الصحافة لما استطاع هذا المركب - ان يقلب الآلة ويجعل من جرم بحجم احتلال الكويت وتعرض العراق للتدمير والمهانة لهواً ولغوفاً عن حرب مقدسة بين الحق والباطل!

ما يثبت بمنطق التاريخ لا يزيح بمنطق الجغرافيا!

حقها في ان تكون شريكا في امته ومستقبله يخلص الى القول: (والاخذ ان الخليج تعرض لاخطر حروبه عندما عمل بلد كالعراق الذي يطل اطلالة ضعيفة ومحدودة على الخليج من اجل النحول الى قوة خليجية اساسية بما يناقض منطق الجغرافيا ببساطة.

فالمجال الحيوي للعراق بحكم المنطق الجغرافي ذاته هو الهلال الخصيب وشرق المتوسط وليس الخليج - وعندما حدثت هذه الاستدارة العراقية غير الطبيعية من شرق المتوسط الى الخليج بحكم العلاقات المتقطعة بين العراق وسوريا - التي كانت الجانب الاساسي للسياسة العراقية منذ تأسيس الدولة العراقية في العشرينات، حدث هذا الاختلال الذي نرى اثره ماثلة في الخليج الى اليوم والناجمة عن محاولة القيادة العراقية فرض العراق كقوة خليجية اساسية في تناقض واضح مع المنطق الجغرافي والجيوپوليتيكي الذي لا يستند الا الى اطلالة عراقية محدودة جدا على مياه الخليج مقابل امتداد جغرافي واسع في الهلال الخصيب.

التحليل السياسي المتزن الذي يحفظ لذكاء القارئ كرامته، واقر ما يكون للتسويغ (الاعلاني) الذي يتناول على رئين المفردة اكثر من تعويله على محتواها ويستعاض عن منطق الاقتناع بمنطق التكرار عبر ترديده لما اسماء منطق الجغرافيا كمنطق اعتبره قسراً من البديهيات المسلم بها وهو ابعد ما يكون عن ذلك... والادهي من ذلك ان تسويغ استنادنا الانصاري شانه شان اي اعلان تجاري، لم يكف ببيع سلعة فحسب بل امر على ان تكون المقايضة جامعة مانعة، اذ طلب منا بعد الايحاءات المتكررة ببداية منطق الجغرافيا القاصر، مقايضة هذا المنطق بمنطق التاريخ! وقبل ان نساق الى مقارعة رئين المفردات برئين مثله، فنعاب بما نغيب، لنقرأ أولاً الثمن الذي يربد لنا الدكتور الانصاري دفعه عبر هذه المقايضة الظالمة.

يقول الانصاري في الجزء الاهم والخطر من تسويغه للبيعة، وبعد تقديم لا خلاف حوله عن اهمية ايران بالنسبة للخليج وللعرب موضوعياً وعاطفياً، وعن مشروعية

من بين وابل الاقوال والعبر وركام دروس فن الكلام الذي تعلمناه اثناء حرب الخليج قول واحد وجد نفسه مكاناً خاصاً في ذاكرتي الحبلى بصنوف من فنون حرب الكلام، وذلك هو قول الجنرال المتقاعد توماس كيلي وهو يودع الصحافة في اخر يوم له بوظيفته.

قال بعد ان اشاد بدور الصحافة الامريكية وحرصها على البحث عن الحقيقة مشيراً بيده الى خارطة العراق: انظروا ما حل ببدا لا يملك صحافة كصحافتكم؟

اجل... لم يقل كيلي ان ما حل بالعراق من دمار كان نتيجة تفوق في العدة او التخطيط او نتيجة لتدخل القدر ووقوفه مع الحق بوجه الباطل او شيء آخر مما يكرره اعلامنا العربي ليل نهار. لقد لخص الجنرال كيلي مأساة العراق بل مأساة العرب قاطبة في جملة واحدة جامعة مانعة هي جوهر القول كله.

العذر او ذاك! واستقرني مقال الانصاري لما وجدت فيه من حمية مفتعلة لا تتناسب مع حجم حدث زيارة باقر الحكيم للسعودية والذي انطلق منه في كتابة تحليله واقول (تحليله) تجاوزاً، فما قرأت ابعد ما يكون عن التحليل اللائق بمكانة وتجربة الدكتور محمد جابر الانصاري.

ان يرى الدكتور محمد جابر الانصاري في زيارة باقر الحكيم للسعودية حدثاً تاريخياً ليس قبله او بعده، فلاستنادنا العزيز ان يحلل او يضرب الودع كيفما شاء فالتاريخ وحده وليس الجغرافيا - بخلاف اعتقاد د. محمد - كفيل بوضع كل حادث في مكانه الصحيح، ومكان هذه الزيارة بحسب التاريخ مكانة انية، قوامها ونوازعها مصلحة توفيقية، محددة الاسباب، مرحلية النتائج، وليس لنا اعتراض على انية الاسباب ولا على جدوى مرحلية النتائج لولا ان د. محمد وهو يحلل هذا الحدث السياسي الاتي العابر راح يحاول بيعنا نتائج مقطوعة الجذر عن اسبابها، وراح يروج للبيعة بتحليل ابعد ما يكون عن

مر اكثر من عام منذ قال كيلي كلمته وما مر يوم قرأت فيه صحيفة عربية ولم تذكرني سيرتها بقسمات العجزور يقول جوهر القول كله.

آخر ما قرأت تحليلاً سياسياً للدكتور محمد جابر الانصاري نشرته الزميلة الايام في عدها الصادر في اليوم الخامس من هذا الشهر نقلاً عن الزميلة الحياة بعنوان (مؤشر يتعدى المعارضة العراقية افق جديد للعلاقات العربية - الايرانية).

لقد استفزني تحليل الدكتور محمد اكثر مما استفزني عمود الزميل صالح الشايجي الذي نشر الشهر الماضي باحدى الصحف الكويتية وتناولته بالنقد الزميلة صدى الاسبوع والذي قرره دون اي اكثر بالعلم ان العراق بصدام وبدونه هو عدونا التاريخي وليست اسرائيل!!

واستقرني مقال الدكتور الانصاري اكثر لاني وجدت العذر للشايجي في سذاجته الفطرية، وفي تقديره لاسباب شعوره بالمرارة... ولم أجد للدكتور الانصاري هذا